



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: НАСЫБУЛЛИН

Имя: ИСКАНДЕР

Отчество: РИНАТОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

ВСЕГО СТРАНИЦ

06

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант 2

№1

1. C

- 2.
1. A
 2. D
 3. C
 4. B
 5. E

№2

1. Г
2. В А Е
 3. И З
 4. Б Ж
 5. А

№3

1. Кооперация
2. Конфликт
3. Топерантность
4. Коммуникация
5. Волонтерство



№5

- 1 Электрон. системы
- 2 пропорциональная
- 3 мажоритарная
- 4 Смешанная
- 5 абсолютного баыш-ва
- 6 относ. баыш-ва
- 7 необх. минимизи эвки
- 8 50% +1

- 9 ~~Смешанная~~ США
- 10 2 тура голос-ия
- 11 предпочт. голос-ие
- 12 Франция
- 13 абсолютное гол-ие
- 14 Австралия
- 15 "победитель получает все"

№6

- 1) свободное перемещение
- 2) идеалистическое многообразие
- 3) непосредственно действующими.
- 4) телеграфных, почтовых
- 5) незаконных действий (бездействия) органов гос. власти
- 6) верооповеданию, убеждениям
- 7) тысячелетней историей
- 8) доверия
- 9) мирного существования
- 10) старейший по возрасту



II Блок Социология

Древнегреческий философ Гераклит говорил: „Все течет, все меняется“. Также и социальная жизнь не стоит на месте, постоянно изменяется и преобразуется. И в виду изменения соц. жизни появляется потребность в новых социологических категориях. Так, появляется социальное время, то есть ^{ее}изучение с точки зрения социологии и время признается социологической категорией. В своей статье Сорokin и Мертон ^{альтернативу}противопоставляют астрономическое время ~~социологическому~~ и утверждают, что время имеет общественные истоки, а не существует объективно (астрономически) и зависит от условий жизни общества.

Авторы рассматривают время как глубоко социальное понятие по следующим причинам: 1) В качестве системы отсчета время используют именно ~~социальное~~ особо острое социальное явление, а не астрономические явления. 2) Используются для определения ритма жизни. 3) процессы, которые имеют периодичности в астрономическом подходе ко времени, имеют ее при времени социальном.

Я согласен с изданием Сорokinа и Мертона, ведь такие считают, что время - понятие социальное. Так, Вебер в своей книге „Протестантская этика и дух капитализма“ писал о причинах возникновения такой соц.-экон. системы. Он утверждает, что она не была результатом закономерного развития событий, а возникла случайно из-за распространения протестантских идей и действий людей, которые стали предпринимать действия в соответствии с „духом капитализма“. Соответственно и течение времени для них изменилось, потому что они изменили его сами.



Как же изменилось время (исходя из того, что оно отражает ритм жизни)? Во-первых, оно стало „резуцироваться“, но в каком смысле — стали чаще использоваться час, минута, секунда, так как в них появилась необходимость вследствие интенсификации жизни, ее ускорения. Так, если в традиционном обществе время зачастую определялось лишь по появлению солнца. Иначе говоря, время стало более точным в виду базисной необходимости для функционирования деятельности при капитализме.

Также в качестве точки отсчета используются общественно важные события, т. е. имеет социальную природу. Например, ~~календарь~~ календарь, используемый в России до Петра I отсчитывал начало от сотворения мира, ~~другой~~ следующий же календарь начал отсчитывать начало от рождения Христа. То есть отправной точкой стало событие особой социальной значимости.

Однако понятие времени расширяется в мире постмодерна, который характеризуется своей плюралистичностью и неопределенностью. Исследованиями постмодерна занимались Жан-Франсуа Лиотар со своей книгой „Состояние постмодерна“ и Жан Бодрийяр с книгой „Войны в замке не было“, „Война в замке не будет“, которое говорит об утрате своего значения такими столпами модерна как рационализация, индивидуализация, секуляризация. Элементами модернизма раз и являлось время как показатель интенсивности общественной жизни, которое утрачивает свое влияние уже в обществе постмодерна.

Конечно, идеи Соркина и Мертона о социальности времени впоследствии были использованы впоследствии теоретиками. Например, они к ним прибегали экзистенци-



алисты. Такие использовали представители Франкфуртской школы: Теодор Адорно, Герберт Маркузе, Юрген Хабермас. Они говорили о времени в контексте массовой культуры и ее влияния на человека. Так, Маркузе вводит понятие „одномерный человек“. С его точки зрения одномерный человек - тот, кто подвержен влиянию массовой культуры и выстраивает свое поведение в соотв-ии с ее требованиями. И он теряет понятие времени в том смысле, которое ему привил модерн, поскольку объектное потребление его разрушает, делая не нужным.

В заключение хочу сказать, что благодаря идеям Сорокина и Мертона в социологии появился новый раздел - социология времени, которая рассматривает время в ее социальности и социальности, что позволяет узнать о ней дает необходимый инструментарий для изучения ритма жизни, последствий событий особой значимости и т.п. А данные идеи остаются актуальными и до сих пор к ним обращаются социологи.



